

ОТЧЕТ

пред

адвокатите от Софийска адвокатска колегия

на

извършеното като член на САС

за мандата 2012-2014 вкл.

Изготвил:

адв. Владислав Янев от САК,

член на САС и

председател на Комисия за защита правата на адвокатите

/КЗПА/

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. Отчет на извършеното като член на САС.

- I.1. Участие в изготвянето на вътрешни правила на САС.
- I.2. Участие в Комисия за дисциплинарна дейност.
- I.3. Участие в Комисия за защита правата на адвокатите.
- I.4. Участие в работата по правната помощ.
- I.5. Участие в срещи на адвокатите от страната.
- I.6. Участие в проекта за изменение на ЗА.
- I.7. Участие в ОС на адвокатите от страната и в дейността на ВАДС.
- I.8. Участие в международни форуми в страната.
- I.9. Участие в международни форуми в чужбина.
- I.10. Обобщено за дейността на КЗПА и САС.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Като член на Софийски адвокатски съвет (САС) за мандата 2012-2014г. вкл., като Председател на Комисията по дисциплинарна политика (КДП) на САС, а от м. март 2013г. и като Председател на Комисията за

защита правата на адвокатите представям на вниманието Ви един опит за отчет за извършената от мен дейност.

Още повече съм убеден, че следва да Ви информирам за моята дейност след издигането ми от Асоциация „Адвокати ЗА Промяна” за кандидат за Председател на САК, тъй като съм убеден в библейската истина, че „... по делата им ще ги познаете”.

Още в началото искам да заявя няколко важни неща:

Открито Ви заявявам, че на фона на заварените проблеми и нерешените въпроси, това което успях да направя лично, с помощта на членовете на комисията и нейните сътрудници и останалите членове на САК е много малко и успехите са твърде скромни, според мен. Оказа се, че дори и при максимално влагане на време, труд и амбиция, това което е губено и проиграно в национален мащаб в течение на десетилетие, е невъзможно да се възстанови за времетраенето на един мандат от три години.

Благодаря на всички, които участваха в тази борба! И на тези, които ни подкрепиха и подпомогнаха; и на тези, които ни критикуваха, защото така ни помогнаха да видим нещата от още един ъгъл, както и на тези, които ни пречеха, защото приземявайки мечтите и стремежите ни в реалностите на нашите ограничени възможности, ни правиха повече реалисти, по-амбицирани и в крайна сметка - по-силни! Освен скромните успехи, това което безспорно успяхме, е начеването на реална борба за защита на интересите на адвокатите и натрупването на огромен опит, най-вече придобития по болезнен начин.

Благодаря и на всички Вас, които ще отделите от времето, си за да прочетете за какво сме се борили, какво сме искали, с какво сме се сблъскали и какво реално сме направили, както и какво е личното ми участие в тази борба и какво възнамерявам да направя ако ме изберете за Председател на САК!

I. ОТЧЕТ

за извършеното като член на САК

I.1. Участие в изготвянето на вътрешни правила на САК.

Активността ми като адвокат бе провокирана от осъзнаването на изкуствено създадената криза, в която бяха поставени адвокатите, немалка роля за което се дължеше на безотговорното поведение на членовете на предходното ръководство на САК и това на ВАДС. С цел обединяване на усилията на адвокатите за решаване на тежките ни професионални проблеми, учредихме в края на 2010 г. “Асоциация Адвокати ЗА Промяна” /ААП/, която изготви и оповести програма от цели и мерки за излизане от кризата. С тази програма и от листата на ААП участвахме с колегите в последвалите избори за органи на САК и с Вашата подкрепа спечелихме изборите през 2012г.

Първата и основна задача бе да се въведат правила за работа на САС, за да се създаде оптимална възможност за решаване на натрупаните проблеми. За целта приехме „Правила за работата на САС и на помощните му органи“. Дейността на САС разпределихме по основни направления, за работа по които бяха създадени отделни специализирани 12 броя комисии. Всяка комисия сама изготви и предложи на САС за одобрение „Годишна програма“ с компетентности и правила за работа. Към тези комисии отделно бяха привлечени за сътрудници и други изтъкнати адвокати, които не бяха членове на САС.

I.2. Участие в Комисия за дисциплинарна дейност.

Като член на САС бях избран за председател на Комисията за дисциплинарна политика. Между другото, това е най-нежеланата от всеки адвокат член на САС и същевременно – най-натоварената като обем на работата си. За дейността на комисията съдействаха множество нейни сътрудници – колеги адвокати от САК, с утвърден професионален авторитет.

Запознавайки се със завареното наследство с неприятна изненада установих следното:

- Наличие на множество образувани дисциплинарни преписки по явно неоснователни поводи, в т.ч. най-вече за забавено плащане на членски внос;
- ненужно и опозоряващо оповестяване в Интернет на имената на адвокатите, срещу които са образувани дисциплинарни преписки;
- ненужно създаване на “досиета” за предходни образувани дисциплинарни преписки, в които бяха посочени данни дори за прекратени като неоснователни такива, за такива по които е изтекла давност и реабилитация;
- липса на събрана и селектирана по материя натрупана до момента практика на Висшия дисциплинарен съд и практика на ВКС, касаеща дисциплинарната отговорност на адвокатите по ЗА.

Становището, което си изградих бе, че по линия на дисциплинарните производства, дълго време са се извършвали злоупотреби, създаващи неоснователни притеснения на множество адвокати. На това явление следваше категорично да се сложи край! За целта бе извършено следното от КДП:

- Елиминирана бе възможно най-бързо заварената практика да се образуват дисциплинарни преписки срещу адвокати по неоснователни поводи.
- Въведе се система за автоматично известяване на адвокатите за забавени вноски, с което бяха елиминирани най-многобройните дисциплинарни производства за забавено внасяне на членски вноски.
- Премахнато бе публичното обявяване имената на адвокатите срещу които са образувани дисциплинарни преписки.
- Наложено се изискване за нова обективна преценка за доказаност на твърдените провинения, вследствие на което дисциплинарни производства се образуваха само и единствено при наличие на доказани реално извършени провинения и то в рамките на давностния срок по ЗА.

Вследствие на тези мерки, заварените при встъпването ни в длъжност купища неоснователно образувани дисциплинарни преписки бяха сведени до възможния минимум. Постигнатият резултат бе премахване на неоправданите репресии срещу адвокатите от САК от 4347 на под 100 (или намаление с около 44 пъти!!!)

Изложеното въобще не означава, че са били толерирани доказаните прояви на дисциплинарни провинения. Напротив, както личното ми становище, така и това на комисията и на целия състав на САС бе, че спрямо тези, които срамят нашата професия, които злоупотребяват с дадените им от закона права, следва да се прилага цялата строгост на закона.

Нещо повече, както комисията, така и САС приеха принципното положение, че адвокатът е борец, той следва да не се поддава на какъвто и да е натиск дори от страна на прокуратурата и съда и е длъжен не само да защитава законните права на своите клиенти, но да е активен, да ги защитава борбено, с всички допустими от законите и практически възможни процесуални средства!

И още нещо – събираемостта на членския внос след въвеждане на политиката на „подсещане“ на закъснелите с вноската си наши колеги дори се увеличи без да се използва наказателна репресия над адвокатите от САК!

След постигане на горните резултати и нормализиране на дисциплинарната дейност, бях избран за председател на другата стратегическа комисия – тази за защита правата на адвокатите.

1.3. Участие в Комисията за защита на професионалните права на адвоката и за адвокатската етика, сигнали и предложение /КЗПА/.

Ако в дисциплинарната дейност имаше множество проблеми, то проблемите в КЗПА бяха неимоверно повече, по-сложни и по-комплицирани, напластени от дълги години безхаберие и предателство не само към законните права и достойнството на адвокатите, но и към техните клиенти и обществото като цяло. След запознаването ми с тежкото положение на системни унижения и дори репресии над адвокатите, мисията която си поставих като председател на КЗПА бе „**Защита на адвокатите чрез адвокатурата!**”

Една от основните цели на настоящия състав на САС бе възстановяване на кърнените професионални права и достойнство на адвокатите. Това бе и основната задача на КЗПА. И тук за дейността на КЗПА съдействаха множество нейни сътрудници – колеги адвокати от САК, с утвърден професионален авторитет. С тяхно съдействие КЗПА разгледа множество казуси и прие над 50 решения в защита правата на адвокатите.

Стратегическите направления в дейността на КЗПА бяха:

- подготовката на законодателна промяна в ЗА;
- реализиране на правата ни по чл. 29 ЗА;
- кражбата на адвокатска работа от ФЛ, които не са адвокати и ЮЛ /асоциации, фондации, фирми и др. /;

- неуредиците и разпръснатостта на съдилищата;
- липсата на реално работещи сайтове, водещи до ограбване времето и нервите на адвокатите;
- начало на активно противопоставяне в рамките на закона срещу неоснователно налаганите глоби на адвокати, репресии в съдебни зали, в т.ч. чрез ползване на въоръжена охрана;
- намаляване и премахване на злоупотребите с пропускателния режим срещу адвокати в съдебните сгради и в РПУ;
- защита срещу недопустимо грубо, обидно или по друг начин изразено неуважение към адвоката от страна на полицаи, прокурори, магистрати и съдебни служители, както и отправяне на заплахи към адвокати;
- защита срещу неоснователни откази да се допускат защитници за осъществяване на срещи с техните подзащитни в следствени арести и местата за лишаване от свобода;
- защита срещу незаконни задържания на адвокати;
- защита неприкосновеността на адвокатските чанти, книжа и електронни носители /PC, GSM, таблети, флашки и др./;
- защита срещу нарушения на процесуалните права на адвокатите;
- защита срещу системното изготвяне на неверни протоколи и селективното правене и ползване на звукозаписи;
- защита срещу незаконните откази да се предоставят дела и справки на адвокати само срещу представяне на адвокатска карта.
- противодействие на нелоялна конкуренция от адвокати и др.

За да осигури ефективност в работата си, комисията следваше да направи пълен анализ на положението: правосъдна система, на нормативна база, на реалните условия на работа и да систематизира проблемите, което бе направено, като с **Протокол на КЗПА № 12 от 23.04.14г.** бе приет Доклад на КЗПА относно съществуващата в България обективна обстановка; действащо законодателство; функционирането на съдебната система и реалните условия за работа на адвокатите, тяхното положение и реална възможност да изпълняват функциите си по защита правата и свободите на българските граждани, който сред приемането му от САС бе връчен на ВАДС. Въз основа на анализа, КЗПА посочи причините и на необходимите мерки за излизане от корупционната криза и възстановяване отнетите доходи и достойнство на българските адвокати.

Като председател на КЗПА внесох в комисията предложения и **взехме решения по редица важни за адвокатите проблеми**, свързани със защита срещу кражбата на работа и ограбването на доходи, както и с накърняване на професионалното достойнство на адвокатите и авторитета на адвокатурата, **по-важните от които са:**

Предложения за изменения и допълнения в редица закони: Закона за адвокатурата, Търговския закон, Закона за юридическите лица с нестопанска цел, Закона за правната помощ, ГПК и НПК.

Огромна е например загубата за адвокатите от въвеждането на ниската тарифа в ЗПрП (доста под нивата по Наредба № 1 на ВАДС) и от практиката на

безконтролното ѝ назначаване от съда само въз основа на декларация за имотно и материално състояние от претендиращите лица, без реални проверки на техните доходи и материална обезпеченост.

Корупцията в съдебната система, която пряко краде хляба и достойнството на адвокатите.

Кражба на адвокатска работа. От българските адвокати бе отнета огромна част от исконната им работа. Факт е почти пълната загуба на работата извън съда, като: нотариална дейност, фирмени регистрации и ред други дейности. Драстично се намали участието на адвокати в делата за обезщетения от ПТП, делата по Закона за защита на потребителите, делата срещу фирми монополисти на социални услуги /"Топлофикация", "ЧЕЗ" и др.п./, делата за домашно насилие, делата за защита на деца, трудовите дела. Какво имам предвиде – така например само по ежегодно ставащите стотици ПТП адвокатите губят милиони от незаконно отнетите им дела! Една от основните причини за влошеното положение на адвокатите бе неизпълнението от страна на предходните състави на САС и ВАДС на основната им функция по защита правата на адвокатите, превратното ползване и злоупотреби с предоставения им от адвокатите властови ресурс и пасивното поведение и дезинтересиране на мнозинството от българските адвокати.

Кражбите на адвокатска работа от асоциации, фондации, фирми и лица, които не са адвокати. По този изключително важен проблем, водещ до ежегодно ограбване на милиони от адвокатите, бяха приети решения на КЗПА за кражба на адвокатска работа от асоциации с фактологичен и правен анализ на нормите, способстващи тези беззакония и злоупотреби. САС прие доклада на КЗПА и взе решения за сезиране на всички компетентни държавни органи: НС, Президента, МС, МП, МВР, МНЗ, Главен прокурор, Омбудсмана с искане за инициране на законодателни промени в ТЗ и ЗЮЛНСЦ; сезиране на СГП за инициране на служебното заличаване на тези асоциации и фирми. Със свое решение САС потвърди протоколното решение на КЗПА. Тъй като проблемът с незаконната кражба на адвокатска работа касае всички адвокати, след приемането му решението на от САС бе изпратен на ВАДС. За проконтролиране механизма на извършваните злоупотреби с ПТП, по искане на КЗПА, САС сезира ВАДС да извърши служебна проверка по образуваните досъдебни производства за ПТП със смъртен изход; какви лица са упълномощени като защитници в образуваните досъдебни производства и установяване на процесуалното представителство с цел установяване конкретните лица, съпричастни към незаконната дейност на тези асоциации.

Общи условия към Договора за правна защита и съдействие (ДПЗС). Поради това, че ЗА предвижда единствено задължения за адвокатите, но не и за техните клиенти и поради зачестили случаи на неоснователни искания за дисциплинарни производства, с цел предпазване на адвокати, поели защита с минимални хонорари, КЗП изготви проект за „Общи условия към ДПЗС, при подписване на който клиентите да поемат ангажменти да извършват действия извън съдебното дело, които не се извършват в съдебния процес и с които неоснователно се товареха досега адвокатите.

Кухите съдебни сайтове, за направата на които са изразходвани стотици хиляди евро по програми на ЕС. С реалната липса на нужната

информация в тях, ежедневно се ограбват времето и доходите на адвокатите. КЗПА прие решения за празните съдебните сайтове с конкретни искания и предложения. Решението на КЗПА бе потвърдено с решение на САС и бе изпратено на ВАДС поради общонационалната значимост на проблема.

Неверни съдебни протоколи. Бяха приети решения на КЗПА за противопоставяне на системно изготвяните от съда със забава и с манипулирано съдържание неверни протоколи, с които не само се преиначават извършените от адвокатите процесуални действия и се създават условия клиентите да водят дела срещу собствените си адвокати, но се препятства установяването на обективната истина и се поставят в опасност и реално се причиняват вреди на страните в процеса.

Оспорване на незаконосъобразни заповеди на ръководството на СРС. По решение на КЗПА и последващо такова на САС, бе поискана отмяна на две заповеди на Председатели на СРС /Заповед № АС-129/12.12.2007г. на съдия Маджаров; Заповед № АС-101/14.04.2009г. на съдия Влахов;

Нарушения на процесуалните права на адвокатите. КЗПА активно защити адвокатите срещу нарушения на процесуалните им права по конкретни случаи: правото да правят възражения и отводи; да се изготвят верни протоколи и да се искат поправки в тях; да се задават въпроси на свидетели и в.л.; да се излагат пледоарии; делата да започват в определения час; да не започват след изтичане работното време на съда; при закъснение на адвоката да се спазва „второ четене“; правото на адвоката да прекрати пълномощията си, правото на собствено мнение в наказателния процес и дори правото на отказ от защита, срещу злоупотреби в призоваването, както и редица други.

Злоупотреба с процесуални репресии. С Протоколно решение на КЗПА за недопустимост на незаконно налаганите глоби на адвокати бе изразена категорична позиция за недопустимост на такива незаконни репресии, без налично фактическо и правно основание, без мотиви, без посочване на правно основание, възможност за обжалване, пред кой съд, по какъв ред и в какъв срок, срещу издаване още в открито съдебно заседание на ИЛ. За тези глоби бе уведомен и Международния адвокатски съюз. С писмо на Президента адв. Мигел Лоинас до САК бе поискано събиране на сведения за тези репресии. Със своя обява качена на сайта на САК бяха призовани адвокатите станали жертва на неоснователни глоби да предоставят на САС конкретна информация.

С решение на САС бе приета **декларация** относно фрапантния по своето беззаконие и наглост случай на съдебен произвол с колегата адв. адвокат Точков, който за произнесена от него защитна пледоария в качеството му на служебен защитник бе осъден от окръжните съдии при ОС гр. Русе.

Злоупотреби с власт. Въз основа на решения на КЗПА, бяха изпращани искания за отстраняване на нередностите свързани със злоупотреби и превишаване на власт от съдебна охрана спрямо влизащи в съда адвокати; незаконни откази да се предоставят дела за справки от съдии и съдебни служители, ЧСИ и техни помощници. С писма на САС, до ВСС и до Камарата на ЧСИ бе изискано отстраняване на нередностите.

КЗПА прие няколко решения и срещу често срещаните **репресии над адвокати чрез неправомерно отношение от страна на съдебна охрана към отделни адвокати**, като бе изразена категорична позиция за тяхната принципна недопустимост. По приетите от КЗП решения САС изпрати писма с категоричен тон за недопустимостта на подобни действия от охлранителите на съдебните сгради до ръководствата на съдилищата.

Производства по чл. 29 ЗА: КЗПА реализира ефективно дадената в ЗА възможност за защита на законните права на адвокатите и тяхното достойнство при нахърняването им от служители на съдебната система и магистрати. За пръв път настоящия състав на САС реализира масово, последователно и като своя принципна политика тези мерки! В много случаи на образувани срещу адвокати дисциплинарни преписки по сигнали на магистрати бе установена пълна липса на твърдените провинения и наличие на реално извършени беззакония и съдебен произвол срещу обвинените адвокати от писалите сигнала магистрати! В тези случаи САС установи константна практика да проучва задълбочено и да разглежда изключително внимателно преписките, като взема, много често, решения за отказ от образуване на дисциплинарно производство. Напротив – оказа се, че много често следва да се образува друго производство по чл. 29 ЗА, но срещу виновния магистрат, поискал необосновата репресия срещу наш колега-адвокат! Вследствие на тази дейност бе елиминирана утвърдената порочна практика магистрати да пишат неоснователни обвинения, приличащи донякъде на доноси срещу адвокати с искане да им бъде наложено дисциплинарно наказание за неизвършени провинения.

Нелоялни реклами с интернет сайтове. КЗПА и САС отделиха специално внимание на ширещата се кражба на адвокатска работа и нелоялна конкуренция чрез интернет сайтове, предлагащи измислени класации, правна защита от неизвестно какви лица; обяви за “експресни разводи”, “ваучери за правни услуги” и други най-различни по вид безобразия. Въз основа на събраните от КЗП доказателства, САС постанови решения с искания до прокуратурата за закриване на тези сайтове и асоциации; търсене на дисциплинарни наказания на участващите адвокати; искане до МП и ВСС да извърши конкретна проверка в посочения провинциален съд.

КАЗП изрази категорична позиция и против извършване на нелоялна конкуренция от адвокати чрез сайтове, съдържащи самопредлагания, подвеждащи реклами с обещания за безплатна работа и всевъзможни други незаконни и унижителни за българските адвокати методи за привличане на клиенти.

Правила за провеждане на събеседвания с кандидат-адвокати. КЗПА изготви и внесе за одобрение в САС правила за провеждане на събеседванията с кандидатите за адвокати, които бяха приети от САС по реда на чл.4, ал.1, т.5 от ЗА – единственото оставено ни законно средство за преценка става или не даден кандидат за адвокат, дори да е бил преди това магистрат! Целта бе предотвратяване на приемането на адвокати на лица, които не притежават нужните качества и създаване на реални критерии за оценка на техните качества.

Проблемите в т.нар. „Правна помощ“: На тези проблеми, засягащи пряко правата на адвокатите, отделих особено внимание по няколко основни направления:

Относно принципни въпроси, вкл.:

- Незаконно ниската тарифи към ЗПрП;
- Безконтролно предоставяне на безплатна правна помощ;
- Липса на реален контрол и на търсене на наказателна отговорност за злоупотреби за подадени неверни декларации;
- Липса на отчетност и на контрол за последващо събиране на разходваните бюджетни средства, на регресни искове за възстановяване на сумите и обезщетения за причинените на бюджета и адвокатурата вреди.

Относно служебни защитници по дела по ЗПрП, вкл.:

- Забавено изплащане на дължими се хонорари, без начисляване на лихва за забава;
- Неоснователната замяна от съдии на определените от САС адвокати по дела заради неявяване в о.с.з. при наличие на уважителни причини;
- Намаляване на дължими се хонорари на особени представители, забавяне на плащанията;
- Намаляване или отказ да се изплати адвокатски хонорар на особен представител при явяване на упълномощен адвокат;
- Срещу отказа на НБПрП да предоставя информация за извършени намалявания на определените от САС хонорари;
- Срещу злоупотребите при разпределяне на правната помощ в САК и др. важни въпроси.

Относно служебни защитници – особени представители, вкл.:

- Противозаконно назначаване и принуждаване на адвокатите - особени представители да поемат първоинстанционни дела и да работят, без да е определен и внесен началният депозит;
- Незаконно намаляване на хонорара, като вместо по Тарифа № 1 на ВАДС същият се определя по тарифата към ЗПрП;
- Определяне на хонорар само за основния иск, без включване на вторичните такива при обективно и субективно съединяване на искове.
- Неоснователно освобождаване на депозита или намаляването му при поява на упълномощен адвокат;
- Принуждаване на адвоката-особен представител да работи за въззивна и касационна инстанция, без да му е определен и внесен дължимият се хонорар, чрез задействане на преклузивни срокове за въззивно и касационно обжалване посредством изпращане на съобщения от съда.
- Забава в заплащането на хонорарите без начисляване на лихва за забава.

- Като председател на КЗПА поисках премахване на порочната система с предоставяне на щемпел с подписа на председателя на САК и за издаване на писма за назначаване от служител на отдел „Правна помощ“ без реален контрол от страна на председателя на САК, нито на колективния орган – САС. Поисках и нов щат в „Щатното разписание“ на служителите на САК с изготвяне на нови длъжностни характеристики и назначаване на конкурс за нови служители на трудов договор в САК. На 4 пъти внасях в САС предложение за изискване от НБПрП на обратна информация за случаите, при които са били намалявани определените от САС хонорари. От страна на НБПрП не бе отговорено на нито едно от 4-те писма на САС, поради което при две поредни заседания на САС от 23.12.14г. и 06.01.15г., поисках оставката на Председателя на НБПрП.
- Внесох предложения в САС за конкретни мерки срещу извършените документни измами и злоупотреби с правна помощ от служители на САС и облагодетелствали се от незаконните им действия адвокати:
 - налагане на дисциплинарни уволнения на служителите;
 - образуване на дисциплинарни производства срещу незаконно облагодетелствалите се адвокати;
 - завеждане на прокурорска преписка за търсене на наказателна отговорност за извършени престъпления;
 - промяна на софтуера за разпределение на правна помощ;
 - изискване на надлежна информация от съдилищата по електронен път за допускане на служебни защитници и особени представители, определени, внесени и изплатени депозити;
 - изискване от съдилищата да открият отделна сметка за внесените депозити за особени представители;
 - пълна персонална промяна на служителите, с въвеждане на нови длъжности с подробни длъжностни характеристики, конкурс за назначаване;
 - извършване на пълна проверка за разпределените дела с цел установяване на всички налични злоупотреби и редица други мерки, значителна част от които вече са реализирани.
- С цел предпазването на особенияте представители от евентуални последващи претенции, в ситуации при които същите са принудени да защитават отсъстващ ответник, без да имат възможност да установят връзка с него, внесох в КЗПА предложение по искане на особенияте представители, съдилищата служебно да събират информация за ответника, негови адреси, телефони, напускане на страната, пребиваване в места за лишаване от свобода, медицински заведения и др. Предложението бе одобрено от САС и до съдилищата бяха изпратени писма с това изискване.

Конкретните решения на КЗПА по основните проблеми с посочени мерките за тяхното решаване:

1/С Протокол на КЗПА № 1 от 14.05.13г. се приеха решения за:

- за съставяни неверни съдебни протоколи; незаконно записване на адвокати; укриване на звукозаписи от о.с.з. и селективното им ползване; липса на реално работещи сайтове в съдилищата.
- за създаване на спънки в работата на адвокатите в съдебните сгради.
- относно незачитане на адвокатските карти и създаване на спънки в работата на адвокатите.
- относно незаконно извършване на нелоялна конкуренция на адвокатите от ФЛ, които не са адвокати и ЮЛ /асоциации, фондации и др./.

2/С Протокол на КЗПА № 2 от 12.06.13г. се приеха решения за:

- сайтове, в които: се излагат нерегламентирани данни за адвокати; мнения уронващи професионалния авторитет на адвокатите и адвокатурата; скрити и/или явни реклами на адвокати /адвокатски дружества/; дъмпинг на адвокатския труд с предложения за извършване на адвокатска дейност по цени под посочените в Тарифа № 1, в т.ч. под формата на различни „търговски отстъпки”, „промоции”, „намаления” и др.; изготвяне на искиви молби и други без осигуряване на процесуално представителство по тях, с цел самостоятелно участие и самозащита в предстоящия съдебен процес.
- Обсъждане на преписка вх. № 3564/12.03.13г. относно създаване на спънки в работата на адвокатите в затворите.

3/ С Протокол на КЗПА № 5 от 24.09.13г. бе направено искане за отмяна на три незаконни заповеди на председатели на СРС: Заповед № АС-129/12.12.2007г. на ИД Председател на СРС съдия Маджаров; Заповед № АС-101/14.04.2009г. на Председател на СРС съдия Влахов; Заповед № АС-108/07.01.2013г. на Председателя на СРС съдия Лалов.

4/ С Протокол на КЗПА № 6 от 22.02.2014г. се приеха решения по изказвания от адвокати на ОС на САК и внесени в САС сигнали за извършване на незаконна адвокатска дейност от лица, които не са адвокати и адвокатски дружества и за незаконна реклама на адвокати.

5/С Протокол на КЗПА № 7 от 18.03.2014г. се приех проект на Правилник за провеждане на събеседванията с кандидатите за адвокати и се взеха мерките срещу заграбване на адвокатския труд и нелоялната конкуренция.

6/ С Протокол на КЗПА № 11 от 15.04.14г. се приеха решения за:противодействие на публикувани в интернет класации на най-добри адвокати, на самореклами, на обяви за безплатни консултации и други адвокатски услуги; на сайтове на ЮЛНСЦ с предмет дублиращ адвокатската дейност. <http://advokatibg.eu/bg/> ; <http://www.lawsbg.com/> ; <http://grad.bg>

7/С Протокол на КЗПА № 13 от . 14.05.13г. се приеха решения за противодействие на: съставянето на неверни съдебни протоколи, за незаконно записване на адвокати, за укриване на звукозаписи от о.с.з. и селективното им ползване, за липса на реално работещи сайтове в съдилищата, за създаване на спънки в работата на адвокатите в съдебните сгради, за незачитане на адвокатските карти и създаване на спънки в работата на адвокатите, за

незаконно извършване на нелоялна конкуренция от ФЛ, които не са адвокати и от ЮЛ /асоциации, фондации и др./.

8/С **Протокол на КЗПА № 15 от 10.06.14г.** бяха обсъдени проблеми със злоупотребите с предоставяната правна помощ и предложени на САС мерки за преодоляването им.

9/С **Протокол на КЗПА № 16 от 11.06.14г.** бяха взети решения за противопоставяне срещу изготвяните от съдилищата неверните съдебни протоколи.

10/С **Протокол на КЗПА № 17 от 12.06.14г.** бяха взети решения за противопоставяне срещу неработещите /“кухи”/ съдебни сайтове.

11/С **Протокол на КЗПА № 18 от 16.06.14г.** отново, по повод запитване на ВАДС бе направен фактически и правен анализ на проблемите за обсебване на адвокатска работа от ЮЛНСЦ, фирми, ФЛ които не са адвокати.

12/С **Протокол на КЗПА № 19 от 17.06.14г.** бе взето решение по проблема с извършваните в съдилищата звукозаписи в о.с.з.

13/С **Протокол на КЗПА № 20 от 17.06.14г.** се взеха решения за борба с нелоялната конкуренция от адвокати с публикувани в интернет обяви с цел привличане на клиенти с обявени и реклами за безплатни услуги и дъмпингови цени под тези в Наредба № 1 на ВАДС.; срещу незаконни откази на ЧСИ да предоставят справки по изпълнителни дела на адвокати.

14/С **Протокол на КЗПА № 24 от 28.07.14г.** с цел противодействие на злоупотребите при дала от ПТП бяха взети решения за проучване на конкретни случаи на наскоро станали тежки ПТП, за извършване на служебна проверка за законосъобразността на процесуално представителство по образувани досъдебни производства на пострадалите от тях.

15/С **Протокол на КЗПА № 25 от 29.07.14г.** бяха взети решения за противопоставяне срещу публикувани в интернет сайтове на обяви на сдружения и асоциации, незаконно отнемащи адвокатска работа: сайт на Движение за национално единство и спасение „ДНЕС http://www.dnes-bg.org/view_news/showme/214; сайт на студентски клуб на студенти по право от СУ „Св. Климент охридски Център „Достъп до правосъдие”; сайт/ на Студенти по право www.e-law.bg; сайт <http://www.legalworld.bg/30601.sydebnata-tema-v-mediite.html>; Сайт Безплатни правни съвети <http://www.pravnisaveti.com/bg>

16/С **Протокол на КЗПА № 27 от 29.09.14г. и Протокол на КЗПА № 29 от 29.09.14г.** бяха взети решения за защита на адвокати по конкретни случаи на нарушаване законните им права на процесуални права и като професионалисти.

17/С **Протокол на КЗПА № 29 от 30.09.14г.** бяха взети решения относно дейността на Асоциация Помощ за пострадалите при пътни инциденти”и адвокати работещи чрез и за нея.; както и по оплакване на адвокати от извършване на незаконосъобразна дейност от Български Автомобилен Съюз и рекламиране на създаща на сайта му <http://www.bau.bg/index>.

18/С **Протокол на КЗПА № 31 от 02.12.14г.** бяха взети решения по конкретни жалби срещу злоупотреби, в т.ч. против системно извършвана нелоялна конкуренция от страна на нотариуси.

19/С **Протокол на КЗПА № 23 от 07.07.14г.** бяха взети решения по проблеми касаещи адвокатите, вписани в списъка на служебните защитници при НБПрП и осъществяващи дейност на особени представители на отсъстващи ответници в съдебни дела; по осигуряване заплащането на адвокатските хонорари на адвокатите вписани в списъка на служебните защитници при НБПрП и осъществяващи дейност на особени представители на отсъстващи ответници в съдебни дела; по размера на адвокатските хонорари заплащан адвокатите – служебни защитници.

20/С **Протокол на КЗПА № 26 от 02.09.14г.** бяха взети решения по конкретни случаи на нарушения на реда за разпределение на правна помощ относно броя и реда за разпределение на делата от дежурства – максимален брой 15бр., относно разпределяни дела при дежурства в рамките на една календарна година и пр.

I.5. Участие в срещи на адвокатите от страната.

По време на мандата участвах във важни срещи на адвокати и адвокатски структури от страната и техните ръководства. Съдействах успешно за преодоляване на изкуствено създаденото разделение между колегиите от страната и САК и премахване на недоверието им към адвокатите от София.

I.6. Участие в проекта за изменение на ЗА.

Осъзнали дълбочината и тежестта на общите ни проблеми и факта, че за решаването им не можем да разчитаме на никой в т.ч. на ВАДС (в състава му до пролетта на 2013г.) освен на собствените си сили, председателите на АК Стара Загора и на АК Благоевград, колегите адв. Атанас Стоянов и адв. Емил Ядков поставиха инициативата за изработване на законопроект за изменение и допълнение на ЗА. В последвалите общи срещи в които участвах в Стара Загора, Плевен, Лозенец и София допринесох идеята да прерасне в общонационална инициатива на българските адвокати и бе организирана работна група за изработката на проекта.

Бях определен от САК за негов представител и взех активно участие в общонационалната инициатива на българските адвокати за изготвяне на проект за изменение на ЗА, като направих редица предложения, които бяха приети. Многомесечната интензивна работа бе увенчана с изготвяне на завършен проект за изменение на ЗА, който наскоро бе внесен в новото НС, тъй като старото НС нямаше достатъчно продължителен живот, за да пристъпи към разглеждането му.

I.7. Участие в ОС на адвокатите от страната и в дейността на ВАДС.

I.7.1. Участие в ОС на адвокатите от страната.

Като адвокат от София, избран за делегат от ОС на адвокатите от София, взех участие в срамното за историята на Българската адвокатура ОС на адвокатите от страната в “Шератън”, организирано от предходното ръководство на ВАДС през 2012г. Същото се запомни с проявената наглост от страна на бившата шефка на инспектората, която като поканен гост, в период на развихрила се корупционна криза и стотици прикрити от инспектората нарушения, взе да клейми адвокатите, които били писали до нея “неоснователни жалби”, които тя препращала на ВАДС за да вземели мерки срещу писалите ги адвокати !!?! и с наглите опити за манипулация на събранието и направените на него избори. Действията на старото ръководство на ВАДС, с които същите манипулираха събранието със себичната цел да запазят властта, за да продължат да си я ползват не за благо на адвокатите, а за собствените си блага, бяха посрещнати с масово скандиране “МАФИЯ!”, МАФИЯ!”...

Впоследствие срамът бе частично отмит „от челото” с делото пред ВКС, който постанови връщане на изхвърлените от участие софийски адвокати в работата на ОС на адвокатите от страната, вкл. чрез нови избори на делегати и т.н. Жалбата на софийските адвокати, подписана и от мен, срещу беззаконието и манипулациите на старото ръководство на ВАДС бе уважена, както всички отдавна знаете и за срам на старото ръководство съдът прие решението на ВАДС от 2011г. за незаконно. Още десетки години ще страдаме от причинените огромни вреди и ще сме принудени да влагаме огромни усилия, време, нерви и разходи за да възстановим изкуствено причинените ни загуби от този хазартен и целящ запазване на статуквото ход на ръководството на ВАДС с председател адвокат Д. Доковска!

На следващото ОС на адвокатите от страната в НДК, при мандата вече на настоящия състав на ВАДС, от трибуната изнесох изготвеното от мен **ИЗЛОЖЕНИЕ на проблемите на адвокатите от САК и техните искания към ВАДС**, с което от името на САК /т. 5 от Протокол № 7/11.02.14г./, сезирах ВАДС с искания за конкретни действия за възстановяване отнетите доходи и достойнство на българските адвокати, с посочени причините за кризата и мерките необходими за нейното преодоляване. Изложението бе внесено и в деловодството на ВАДС.

I.7.2. Подпомагане дейността на ВАДС. Водейки се от принципното положение, че дейността на ВАДС е решаваща за излизане от кризата, дейността ми бе насочена към подпомагане на дейността му, чрез предоставяне на проверена фактология и правен анализ по актуалните проблеми при сезирането му лично от мен, от КЗПА и САК с основните и общи за всички за адвокатите проблеми;.

В качеството си на Председател на КДПА уведомих ВАДС за липсата на обобщена практика по дисциплинарните дела и необходимостта от комплектоването на такава, издаването и разпространението ѝ пред адвокатските колегии.

В качеството си на Председател на КЗПА съдействах за представяне пред ВАДС на събрани и проверени факти и информация, придружена с

изготвен правен анализ и конкретни предложения за мерки по основни за българските адвокати проблеми, най-важните от които са:

- Корупцията в съдебната система;
- Кражбата на адвокатски труд от асоциации, фирми, нотариуси и др.;
- Закони и подзаконовни нормативни актове накърняващи законните права на адвокатите;
- Неверни съдебни протоколи;
- Кухи съдебни сайтове;
- Репресии над адвокати;
- Нелоялни реклами чрез интернет сайтове и редица други.

На ВАдС са изпращани всички най-важните решения на КЗПА, инкорпориране в решенията на САК с които са били приети, с цел сезиране за общите за всички български адвокати проблеми и за подпомагане на неговата дейност.

- Доклад на КЗПА относно съществуващата в България обективна обстановка;
- Изложение на проблемите на адвокатите от САК и техните искания към ВАдС,
- Протоколни решения на КЗПА и САК за кражба на адвокатска работа от асоциации
- Протоколни решения на КЗПА и САК за празните съдебните сайтове
- Протоколни решения на КЗПА и САК за системно изготвяните от съда неверни протоколи
- Протоколни решения на КЗПА и САК за недопустимост на незаконно налаганите глоби на адвокати и репресии чрез съдебна охрана.

Какво е решил и направил ВАдС по тези основни въпроси може да се разбере от приетите от него решения..

1.8. Участие в международни форуми в страната.

На всички проведени в България международни форуми, на които участвах, установих контакти с множество чуждестранни адвокати, заемачи ръководни функции в националните колегии и в международните адвокатски съюзи. Като председател на КЗПА на всички подробно обяснявах какво е положението на българските адвокати и исках съдействие в рамките на техните правомощия.

- “Кръгла маса по проблемите на правната помощ”. Форумът бе организиран по решение на САК и с участие на Омбудсмана на Република България, представител на Парижката адвокатска колегия (Б. Ватие) и представител на Международния съюз на адвокатите. На същия присъстваха служители на НБПрП, съдии от СРС и др. Открито изложих проблемите с неконтролируемото раздаване на правна помощ, ниските хонорари, неуредиците по техните заплащания.

- “Медицинската (лекарската) грешка” – този семинар бе безспорен и ярък успех за българската адвокатура и по специално за САС. Проведен бе в “Шератън”, под патронажа на UIA.
- „Защита на защитата”. Като председател на КЗПА официално уведомих Председателя на Международния адвокатски съюз адв. Мигел Лоинас за незаконно налаганите глоби на адвокати. Същият бе изключително впечатлен от това системно беззаконие и лично обеща помощ за решаване на проблема. В САК вече е получено писмо от него с искане за предоставяне на пълна информация за наказваните адвокати. Предстои събиране на исканите сведения.
- “Клуб на адвокатите франкофони” /КАФ/. С цел ползване помощта и опита на френските ни колеги чрез действащия механизъм на франкофонията, чийто член е и Република България още от 1993г., участвах като учредител на КАФ. За учредяването на клуба бяха поканени висши ръководители на френската адвокатура, както и френския посланик в София. Като почетен гост присъства и Президента Ж. Желев, при мандата на който България бе приета във франкофонската общност. Активно използвах създадените контакти с висши представители на френската адвокатура за да подпомогна борбата ни за решаване на основните ни проблеми. КАФ разви изключително успешна и полезна за адвокатите дейност, осигурявайки реална защита на нашите прева пред международните адвокатски съюзи.

1.9. Участие в международни форуми в чужбина.

И на международните форуми в чужбина на които бях изпратен, основната ми задача бе да установявам контакти и да търся възможности за подпомагането ни в решаването на тежките проблеми на българската адвокатура. Оказа се, че корупция има навсякъде, но никъде не е така нагла и безочлива, както у нас. На европейските ни колеги не им крадат работата. Те са сплотени с останалите правни гилдии – тези на нотариусите, на ЧСИ-тата, на съдебните експерти и се борят заедно и сплотени побеждават! Техните съдии обаче са „бедни” в сравнение с нашите. Няма собствени хотели по брега на тяхното море. Оказа се, че проблеми с правната помощ има и в другите страни, само че те се сплотяват и успяват да ги решат. Във Франция например заради увреждане на адвокатите с правната помощ, френските ни колеги са провели не местна, а общонационална стачка и с гордост се показват на огромни фотоси хванати за ръце блокирайки достъпа до съдилищата! На националния им форум бяха поканили Министърката на правосъдието и пазител на държавния печат на Франция, която изнесе реч в пълната огромна зала. Не можете да си представите как тази огромна зала избухна от гнева на френските адвокати, когато министърът им заяви, че е внесен проект за изменение на закона им за правна помощ, който накърнява правата им! Реакцията на Председателя на Националния съвет на френската адвокатура адв. Жан.Мари Бюржюбюру бе мигновена. Същият буквално излетя от стола си в залата и се качи на трибуната! Борбата отново започна и то веднага и бе поведена от висшето им ръководство, заявена с ясна, категорична и безкомпромисна позиция! Отново предстои общонационална стачка и съм убеден, че те отново ще успеят да защитят професионалните си интереси!

Както при срещите ни в София, така и на тези в чужбина, използвах случая и качеството си на председател на КЗПА, за да разкажа на всички европейски колеги, какво е положението на българските адвокати, като го илюстрирах с конкретни примери от нашето ежедневие. Всички бяха дълбоко изумени и питаха “Но как е възможно това!?! “Как сте го допуснали!?!” Ами как сме го допуснали – с безхаберие, с дезинтересираност от собствените ни права и интереси, с празните зали на общите ни събрания, с това, че години наред доброволно и безотговорно давахме нашата власт на властолюбиви егоисти, за да я ползват за себичните си интереси.....

Освен с изтъкнати адвокати и ръководители на адвокатски съвети от страните на ЕС, лични контакти установих и с Председателя на Асоциацията на съдебните експерти на Франция, която обединява всички видове вещи лица в мощен професионален съюз. Поставен бе открито въпроса за необходимостта от осигуряване възможност за участие на експерти от ЕС в българския съдебен процес.

Обсъждана бе френска система за осигурителната каса на адвокатите „КАРПА“, при която се създава единен гарантиран фонд, в който постъпват сумите от адвокатските хонорари, които впоследствие се получават от изработилия ги адвокат, когато той пожелае, като при временния им престой във фонда се натрупват лихви. При тази система постоянно трупаният се паричен остатък създава мощен финансов фонд, надлежно гарантиран, който при наличие на достатъчно натрупан актив, може да се ползва за общите нужди на адвокатите, в т.ч. за създаване на база за исканата от множество адвокати взаимоспомагателна каса.

I.10. Обобщено за дейността ми в КЗПА и в САС.

Въпреки вложените от големи усилия, труд и професионализъм, само една нищожно малка част от тежките натрупвани с десетилетия проблеми бяха решени. За значителна част от тях на САС, считам, че не бе оказано нужното съдействие от страна на ръководството на ВАДС.

ИЗВОДЪТ, който правя от тригодишната ми работа в САС и ежедневна борба за излизането ни от кризата е, че явно ние българските адвокати не можем да разчитаме на друг, освен на себе си и своите сили и възможности. Явно ни предстоят още много години тежки борби за да се извадим най-вече сами от дъното, където бяхме натикани от безхаберията и безотговорността на предходните ръководители на Българската и на Софийската адвокатури. Загубите се правят лесно и бързо, но възстановяването им изисква много труд, сила и воля, както и много по-дълго време. Ако грешките и вредите могат да се причинят от шепа хора, то за възстановяването им е необходимо общото усилие и принос на всички адвокати.

януари
2015г.
Владислав Янев

адвокат