

29. 04. 2013

ДО
Председателя на САК
На вниманието на
Председателя на
Комисия за дисциплинарна политика
при САК

ЗАЯВЛЕНИЕ

От адв. Владислав Александров
Янев, от САК, член на САК.

ОТНОСНО

I. Решение за увеличаване
претендираните разноски по
дисциплинарните дела до
привеждане на размера им в
съответствие с реалните разходи по
себестойност.

II. Решение за изменение и
допълнение на ПРОГРАМА за
дейността на Комисия за
дисциплинарна политика при САК

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ

Моля в дневния ред на следващо заседание на САК да се включат следните въпроси:

I. Решение за увеличаване претендираните разноски по дисциплинарните дела до привеждане на размера им в съответствие с реалните разходи по себестойност.

I.1. Към момента САК претендира разноски само по дисциплинарните дела, а не и по дисциплинарни преписки, които са прекратени без да е повдигнато обвинение, които са над 70% от случаите. По този начин разходите на САК по заведени дисциплинарни преписки, по които не е повдигнато обвинение са изцяло за сметка на САК. За останалите, по които е повдигнато обвинение се претендират разноски от 25лв., които са символични на фона на направените от САК многократно в пъти по-големи разходи и то по себестойност. Дори и присъдени поради тяхната маломерност, те реално не се събират, тъй като разходите по събирането им ще надхвърлят размера на задължението! Заключение е, че до момента дисциплинарното производство води до съществени разходи, които остават като чиста загуба за САК!

В дисциплинарното производство развито в хронологичен ред участват:

1. Деловодител приемащ жалбата;
2. Секретар представящ доклада на Председател /секретар/ на САК;
3. Председател /секретар/ минаващ доклада, вземащ преценка за образуване и разпределящ на докладчик;
4. Секретар дисциплинарно производство, образуващ преписка, изпращаш писма до адвокат, обслужващ цялата административна процедура по преписката;
5. Адвокат сътрудник на САК към Комисия за дисциплинарна политика при

- САС, представящ доклад по фактологията;
6. Докладчик от САС, член на Комисия за дисциплинарна политика;
 7. Целия състав на САС обсъждащ в заседание преписката;
 8. Обвинител /при повдигане на обвинение/, изготвящ дисциплинарното обвинение;
 9. Деловодител дисциплинарен съд образуващ дисциплинарно дело;
 10. Председател на ДС;
 11. Тричленен състав на ДС обсъждащ казуса едно или няколко о.с.з. с призоваване на страните, с участие на секретар на ДС и на обвинител.
 12. Евентуално:
 - обжалване от обвинителя на решението на ДС;
 - събиране на допълнителни данни, изготвяне на нов доклад и ново обвинение при връщане на решение за отказ от ВАДС.

Всичко изложено по процедурата на дисциплинарните производства разходва много време на множество членове на САС на ДС и служители, както и материални ресурси, в т.ч. канцеларски разходи, ползване на ДМА и др.

Реалната себестойност за разглеждане на една дисциплинарна преписка само до стадий решение на САС е минимум 150лв. При евентуално образуване на дисциплинарно дело разходите се увеличават с поне още 150лв.

Излагайки горното предлагам на САС да вземе решение за определяне на претендираните разноси към дисциплинарно обвинените адвокат в размер на 300лв.

Всички разходи по преписки приключили без обвинение или с оправдателно решение на ДС остават като и преди за сметка на САК.

1.2. До момента няма действащ механизъм за отчитане натрупаните задължения към АСК от дисциплинарни производства, както и механизъм за събирането им, което е разбираемо и следва от ниския им размер неоправдаващ разходите по принудително събиране.

Предлагам САС да вземе решения:

1. За въвеждане на програмен продукт за отчитане на вземанията и следене тяхното събиране.
2. Да определи служебно адвокати на които да възложи и упълномощи да събират задълженията.
3. Събраните суми да си заприходяват във фонд „Дисциплинарна дейност“ за компенсиране разходите /загубите/ по осъществяването на същата.
4. Да се въведе минимално заплащане себестойността на труда на участващите в дисциплинарното производство адвокати като докладчици, обвинители и дисциплинарен съд. Моля да се ревизира тезата, че на дисциплинарните обвинители и съдии не следва да се заплаща за труда им. Няма по света безплатно правораздаване от какъвто и да е вид. Столетната практика е доказала, че заплащането на съдиите не влошава качеството на правосъдието, напротив липсата или лошото заплащане водят до влошено качество.

II. Решение за изменение и допълнение на ПРОГРАМА за дейността на Комисия за дисциплинарна политика при САС

Предлагам изменение и допълнение на ПРОГРАМА за дейността на Комисия за дисциплинарна политика при САС, както следва:

1/ Съставът на комисията да бъде увеличен от 3 на 5 души.

2/ Да се допълни раздел пункт 1/ от **Раздел II. Практическа дейност, като към съществуващия текст**

1/ Постъпилите в регистратурата на САК писма, жалби и други писмени

материали, представляващи по смисъла на чл. 136, ал. 1 от ЗА, писмени съобщения от държавни органи, юридически или физически лица, както и авторски публикации в медиите, в които се съдържат достатъчно данни за извършено дисциплинарно нарушение от адвокати при САК се докладват на Председателя на САК.

СЕ ДОБАВИ:

„От жалбоподателя се изисква:

- да представи точен адрес, телефон и и-мейл за призоваване по телефона, и-мейла;

- да представи жалбата си и приложенията към нея в 2 екземпляра, като приложените като доказателства документи се заверяват. ДПЗС и адвокатско пълномощно се представят в оригинал, като се връщат след приключване на производството.

-жалбоподателите се уведомяват, че САК не извършва събиране на доказателства и действия извън своето седалище, поради което жалбоподателите следва да представят всичките си доказателства и евентуално да заявят искани свидетели за разпит, като свидетелите се водят отстраните в от САС определения ден и час за разпит в заседание поделото. При непредставяне на наличните доказателства преписката ще се реши на база представените такива.

-жалбоподателите се уведомяват, че до приключване на производството по жалбата им следва да следят хода на същото, като сами се информират на място или по телефона за същото.

От адвоката срещу който е подадена жалба да се изисква да представи отговора и доказателствата си в два преписа - един за жалбоподателя, като завери с подписа си преписите от писмени доказателства.”

Моля въпросът да се включи за обсъждане на заседание на САС възможно най-бързо.

Дата: 28.04.12г.

С уважение:

адв. Владислав Александров Янев