

7330

08.08.2012

Към вх. № 5273/14.05.12г.

ДО
Председателя на САК
На вниманието на

- Комисия за законодателна политика и лобиране и
- Комисия за защита на професионалните права на адвоката и адвокатската етика
ТУК

ЖАЛБА

ОТ

адв. Владислав Александров Янев
от САК, член на САС, председател
на комисията за Дисциплинарна
политика.

ОТНОСНО

незачитане на адвокатските карти
при влизане в държавни
учреждения.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В САС до момента са постъпили няколко сигнала за незачитане на адвокатските карти при влизане в държавни учреждения.

Такъв бе случая с адв. Калин Чанков /дисц. преписка № 1021/2011г./, който не е бил пуснат в сградата на СДВР при идването му по призовка заедно с подзащитния му. Вместо адвокатска карта му е изисквана личната карта, за да се провери дали не е обявен за издирване.

На 07.08.12г. при посещение с моя подзащитна в 04 РУП на СДВР също не бе зачетена адвокатската ми карта, като ми бе поискана личната карта. Във всички РУП на СДВР като условие да бъдат допуснати да влязат в сградата като защитници на своите клиенти от адвокатите се изисква да се легитимират и с лична карта, която се прекарва през скенер и се извършва проверка дали същите не са обявени за издирване? В нито едно РУП не е налична заповед за този входен режим!?

Такъв режим бе въведен и в кантората на ЧСИ Неделчо Митев, който бе премахнат след изрично заявяване за предстоящо подаване на жалба.

В качеството си на адвокат не бях допуснат в сградата на МП да подам моя жалба и жалба на мой клиент. Освен адвокатската ми карта ми бе поискана личната карта. Въпреки искането ми не ми бе представена заповед за това изискване, не ми бяха дадени имената на служителите от съдебна охрана и на техния началник. По случая подадох жалба до САК вх. № 5273/14.05.12г. по която до момента няма решение на САС.

По същия случай подадох жалба до МП вх. № 94-В-74/23.05.12г., по която получих в отговор приложеното Писмо изх. № 94-В-74/05.07.12г., с което ме уведомяват, че този входен режим бил наложен със Заповед № ЛС-04-423/19.04.2011г. на Министъра на правосъдието.

Към писмото на МП ми се изпращат „Правила“, утвърдени с министерска заповед.

Както режима във всички РУП на СДВР и самото СДВР, така и в МП са изцяло незаконни, не се позовават на никакъв законов режим. С това се нарушават законните парва на адвокатите и пречат за изпълнение на законните им функции.

Освен това от адвокатите се събират незаконно личните им данни чрез сканиране на личните им карти, за което няма никакво законово основание. Не е ясно как се съхраняват и как се ползват събраните лични данни.

На практика изцяло не се уважава качеството адвокат, както и не се зачитат издадените от ВАДС адвокатски карти.

Нарушава се освен неприкосновеността на личните данни, но и правата на адвокатите по чл. 29 от ЗА.

Чл. 29. (1) ЗА *Пред съда, органите на досъдебното производство, административните органи и други служби в страната адвокатът е приравнен със съдията по отношение на дължимото му уважение и му се дължи съдействие като на съдия.*

От нито един съдия не се изисква представяне на лична карта и на нито един съдия не се сканира личната карта нито в полицията, нито в МП.

Въведения режим в полицията и в МП от друга страна е проява и на явна дискриминация на признак лично положение и професия, с което се нарушава пряко императивна разпоредба на чл. 4 от ЗЗДискр.

ВЪЗНИКВАТ ЪВПРОСИТЕ:

1. По силата на кой закон служители от охраната на МП сканират личните карти на гражданите?
2. Как се съхраняват и как се използват сканираните лични карти?
3. Защо няма копие от заповедта за това сканиране залепена на будката на охраната?
4. Защо служителките от съдебна охрана не се представят с имената си и нямат баджове?
5. Защо си укриват имената дори при изрично искане да се легитимират?
6. Защо не се зачита адвокатската карта?

Явно се цели да се препятства работата на адвокатите и същите да се унижават.

ИЗЛАГАЙКИ ГОРНОТО НАСТОЯВАМ ЗА СЛЕДНОТО:

Моля въпросът да се обсъди от Комисия за законодателна политика и лобиране и Комисия за защита на професионалните права на адвоката и адвокатската етика, които да изготвят свои становища, които да се внесат в заседание на САС за вземане на решение.

Въпросът да се постави в дневния ред на САС, и по него да се вземе решение.

Предлагам на САС следното проекторешение:

САС констатира, че в полицейските управления в София, в СДВР и в МП е въведено изискването адвокатите освен с адвокатските си карти да се легитимират и с личните си карти, които им се вземат и се сканират.

САС не приема тезата ,че личните карти не се сканирали изцяло, а само се разчитала от електронното устройство!

САС не приема тезата ,че служителите на ОД "Охрана - София" следва да са анонимни и настоява на всеки един да има или личен номер, който да е видим и да се различава лесно, или да носят баджове с имената си по образец!

САС настоява всички заповеди за входно изходен режим от държавни учреждения, които се посещават от адвокатите служебно, като полицейски управления, места за задържане, следствия, прокуратури, съдилища, МП да са предварително съгласувани с ВАДС и да бъдат публикувани, както и да бъдат разлепени на видно място на входовете на всяко ведомство.

САС приема тези действия за изцяло незаконни, накърняващи личните и професионални права на адвокатите. С тези действия освен това се събират и съхраняват по незаконен начин лични данни на адвокатите, без да има гаранция за начина на тяхното съхранение и използване. Едновременно с това от полицията се прави и проверка на адвокатите дали не са обявени за издирване. Тези незаконни действия нарушават правата на адвокатите по чл. 29 от ЗА. Едновременно с това същите са нарушение на чл. 4 от ЗЗДискр и представляват проява на незаконна дискриминация от длъжностни лица спрямо адвокатите.

САС настоява в срок до 14 дни отстрана на СДВР и МП да се вземат реални мерки по отстраняване на тези незаконни действия и отмяна на незаконно установения пропускателен режим. В същия срок следва да бъде уведомен САК за предприетите действия.

САК заявява, че при отказ да се извърши реална промяна ще се обърне към съда, медиите и останалите компетентни органи. Едновременно с това САК заявява, че при липса на промяна на този незаконен режим, адвокатите няма да се считат за виновни ако откажат да представят личните си карти и да влязат в сградите на полицията и на МП за да изпълняват законните си задължения. В тези случаи отговорността от спиране или опорочаване на полицейски, административни и съдебни производства по тези причини ще е върху съответните длъжностни лица в посочените ведомства.

Писма с посоченото съдържание да се изпратят на Началника на СДВР, Министъра на МВР, министъра на правосъдието, Главния прокурор.

Да се сезира ВАДС за вземане на решение по поставените въпроси.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Писмо изх. № 94-В-74/05.07.12г., на МП с приложения „Правила”, утвърдени с цитираната министерска заповед.

Дата: 07.06.12г.

С уважение: